



EGRA

Early Grade Reading Assessment

**Evaluation réalisée par le Ministère
de l'Éducation avec l'appui de
la Banque Mondiale**

**Pierre Varly
Souad Abdelwahed Selmi
Chadia Mhirsi**

30 novembre 2023

Sommaire

C'est quoi EGRA ?

Pourquoi EGRA?

Les outils EGRA

Résultats du test

Données liées aux outils contextuels

Contexte

Développée en 2006, l'évaluation EGRA a été appliquée dans plus de 100 langues à travers plus de 50 pays dont le Maroc et l'Égypte. L'évaluation EGRA est réalisée pour la première fois en Tunisie et ce dans le cadre du Projet de *Renforcement des Fondations pour l'Apprentissage (PREFAT)* avec le soutien de la Banque mondiale.



C'est quoi EGRA ?

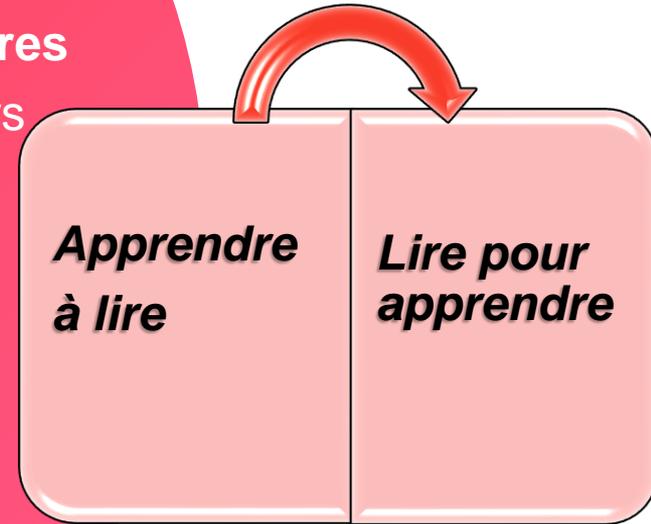
EGRA (Early Grade Reading Assessment).

EGRA est une évaluation **orale** qui cible les **premières années de la scolarité** en vue d'évaluer les premiers apprentissages.

- Déchiffrage/ fluidité en lecture: tâches chronométrées (une minute).

Compréhension orale et écrite: tâches non chronométrées (60 mots).

- Outils contextuels



Pourquoi EGRA ?

Pourquoi intervenir dès les premières années d'apprentissage?

- Parce que les écarts se creusent rapidement entre les élèves
- Les plus faibles se découragent et décrochent tandis que les plus avancés progresseront vite (effet Mathieu)

Niveaux scolaires compte tenu du contexte sanitaire : grades 3 (AR) et 4 (FR)

1. Des tâches chronométrées 1 mn

Atteindre un niveau souhaité d'automatisme dans les domaines suivants:

1- L'identification des lettres/ graphèmes/ syllabes en arabe.

2- La lecture de mots familiers.

3- La lecture de pseudo-mots

4- La lecture d'un texte :

Mots Correctement Lus en une Minute (MCLM), ou fluidité en lecture.

2. Des tâches non chronométrées

Compréhension orale

Texte lu par l'administrateur de test/ assistant pédagogique (5 questions)

Compréhension écrite

Texte lu par l'élève (5 questions)

Seuil minimal assurant la compréhension :

un taux de 80%, soit 4 réponses correctes sur 5



Résultats du Test EGRA

| ARABE-3 ^{ÈME} ANNÉE | ECOLES PUBLIQUES RURALES | ECOLES PUBLIQUES URBAINES | ECOLES PRIVÉES | TOTAL |
|--|--------------------------|---------------------------|----------------|-------------|
| Décodage - Nombre d'unités lues par minute | | | | |
| Sons des lettres | 54 | 67 | 79 | 64 |
| Mots familiers | 23 | 35 | 46 | 32 |
| Mots inventés | 18 | 25 | 33 | 24 |
| Mots d'un texte | 31 | 48 | 60 | 43 |
| Compréhension-Pourcentage de questions réussies sur 5 | | | | |
| Compréhension à l'oral | 65% | 69% | 80% | 68% |
| Compréhension en lecture | 41% | 51% | 71% | 50% |
| NOMBRE D'ÉLÈVES (N) | 363 | 700 | 101 | 1164 |

Résultats par tâches en arabe

| FRANÇAIS 4 ^{ÈME} ANNÉE | ECOLES PUBLIQUES RURALES | ECOLES PUBLIQUES URBAINES | ECOLES PRIVÉES | TOTAL |
|--|--------------------------|---------------------------|----------------|-------------|
| Décodage - Nombre d'unités lues par minute | | | | |
| Sons des lettres | 39 | 52 | 72 | 50 |
| Mots familiers | 17 | 30 | 59 | 28 |
| Mots inventés | 13 | 20 | 39 | 19 |
| Mots d'un texte | 28 | 48 | 95 | 46 |
| Compréhension-Pourcentage de questions réussies sur 5 | | | | |
| Compréhension à l'oral | 25% | 25% | 63% | 28% |
| Compréhension en lecture | 26% | 42% | 77% | 40% |
| NOMBRE D'ÉLÈVES (N) | 338 | 653 | 96 | 1087 |

Résultats par tâches en français

Résultats en fluence (MCLM)

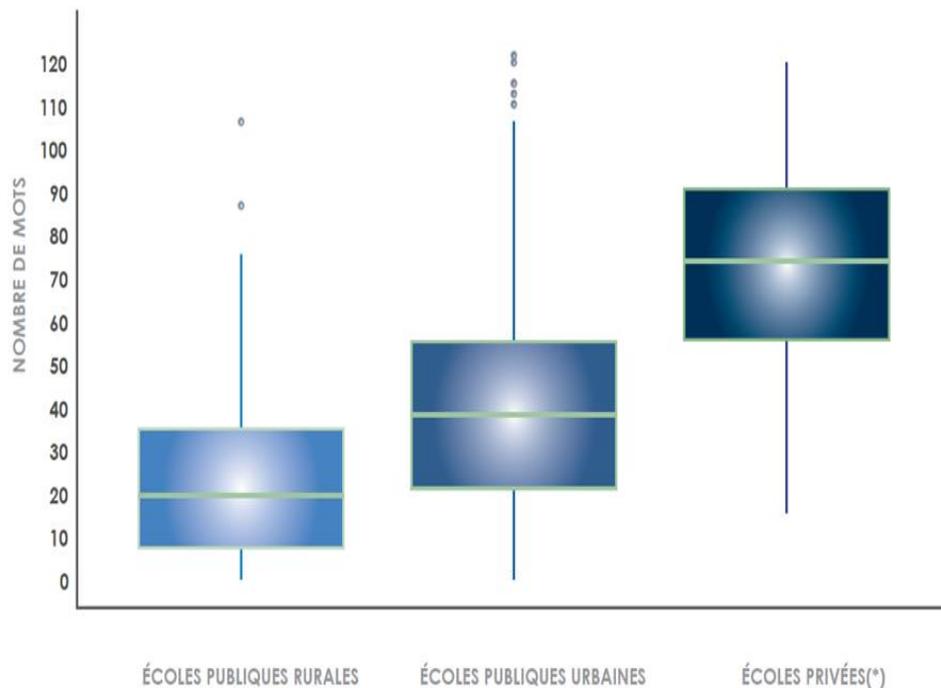
En arabe, une vitesse moyenne de 48 mots/mn dans les écoles publiques urbaines, là où se concentrent la moitié des élèves. Idem pour le français.

Selon les standards internationaux, le seuil minimum est de 45 mots (en 1eA, Hasbrouck & Tindal, ORF Norms)

Écoles rurales (un élève sur trois) : 31 mots correctement lus par minute en arabe, 28 mots en français.

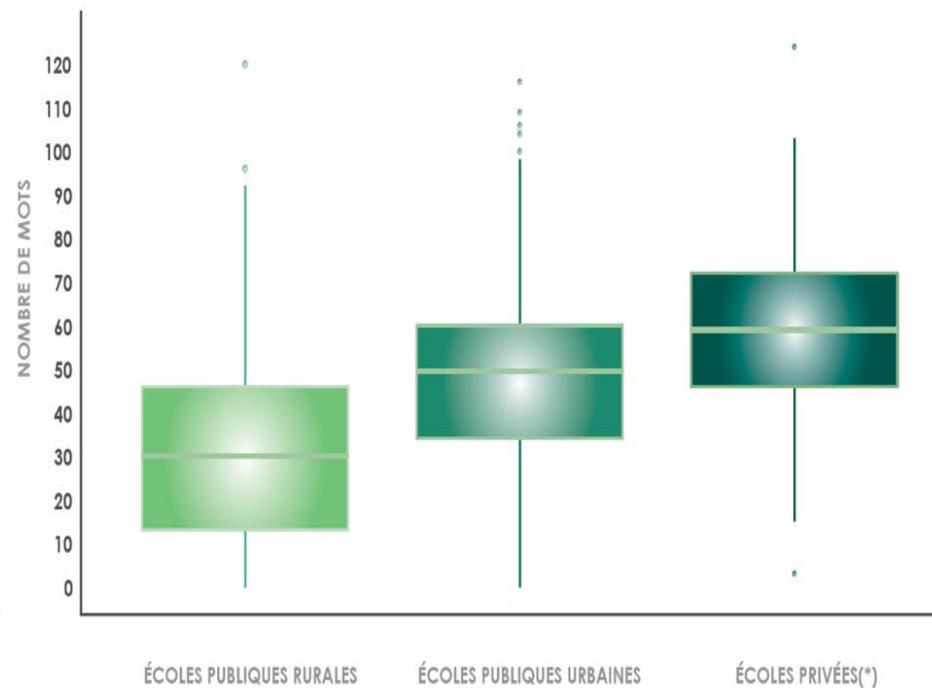
Écoles privées (10%des élèves, PO tunisiens) : 60 mots correctement lus par minute en arabe, 95 en français soit un score 3 fois plus important que dans les écoles rurales.

RÉPARTITION DU NOMBRE DES MOTS CORRECTEMENT LUS PAR MINUTE (TEXTE)
4^{ÈME} ANNÉE, LANGUE FRANÇAISE
(par type et milieu de l'école)



(*) il n'y a aucune école privée rurale dans l'échantillon.

RÉPARTITION DU NOMBRE DES MOTS CORRECTEMENT LUS PAR MINUTE (TEXTE)
ELÈVES DE 3^{ÈME} ANNÉE-LANGUE ARABE
(par type et milieu de l'école)



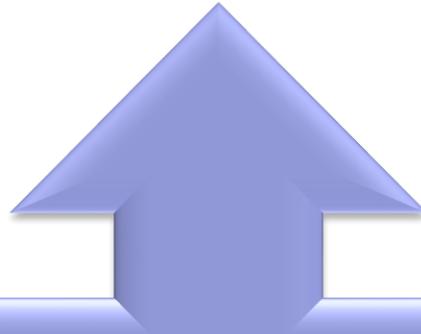
(*) il n'y a aucune école privée rurale dans l'échantillon.

De fortes disparités

Les résultats par genre

- **En arabe, les filles réussissent mieux que les garçons : 7 mots lus de plus.**
- **Elles ont de meilleurs scores en compréhension de l'écrit.**
- **En français, les filles ont de meilleures compétences en compréhension.**

Analyse des résultats : Fluence

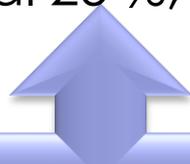


Près d'un quart des élèves des écoles urbaines et près de la moitié de ceux des écoles rurales lisent moins de 30 mots par minute en arabe.

En français un quart des élèves des écoles rurales lisent moins de 10 mots par minute.

Analyse des résultats : Compréhension

- En arabe et en français, aucune catégorie d'école n'atteint le taux de 80% en matière de compréhension écrite
- En français, le taux de compréhension à l'oral est le même dans les zones urbaines que dans les zones rurales, soit 25%
- Dans les écoles rurales : incapacité des élèves à accéder à la compréhension, à l'oral 25 %, à l'écrit 26%.



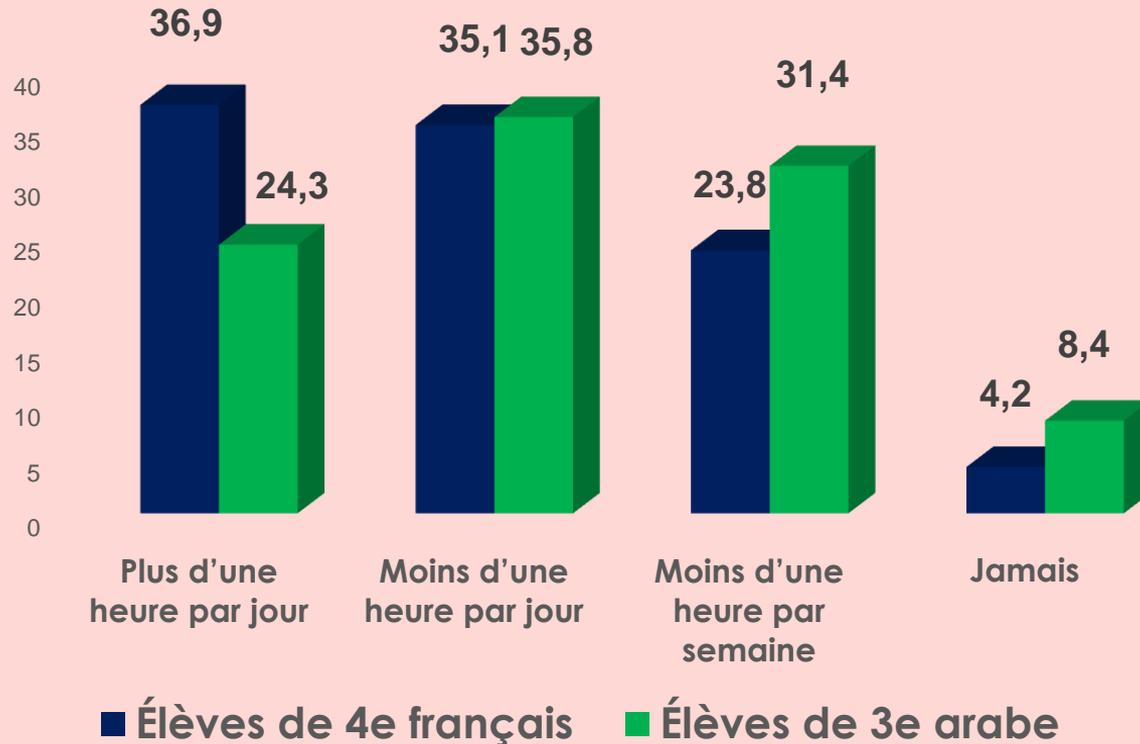
La compréhension, une difficulté majeure pour toutes les catégories d'élèves / d'écoles

Données liées aux outils contextuels



Les pratiques de lecture des élèves

Temps consacré à la lecture de loisir par semaine



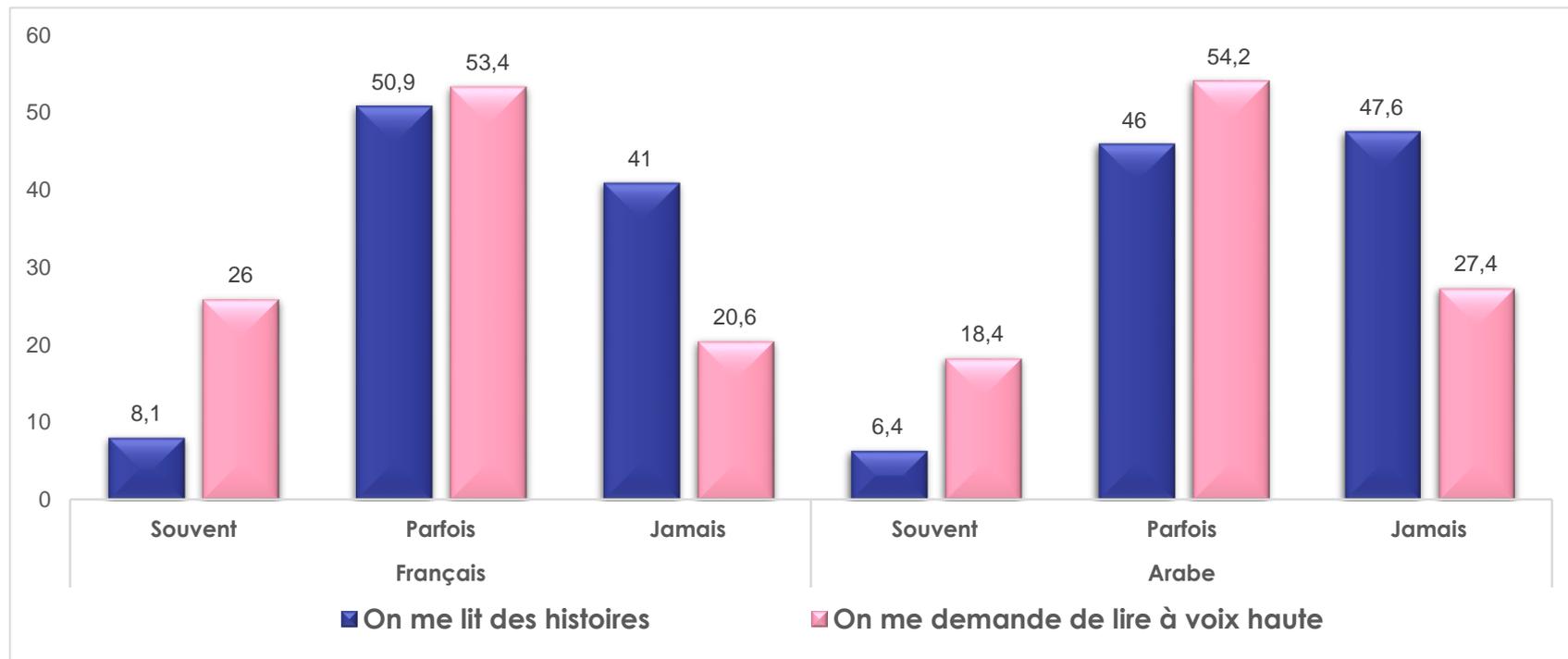
39,8 % de 3e (AR)

28 % des élèves de 4^e (FR)

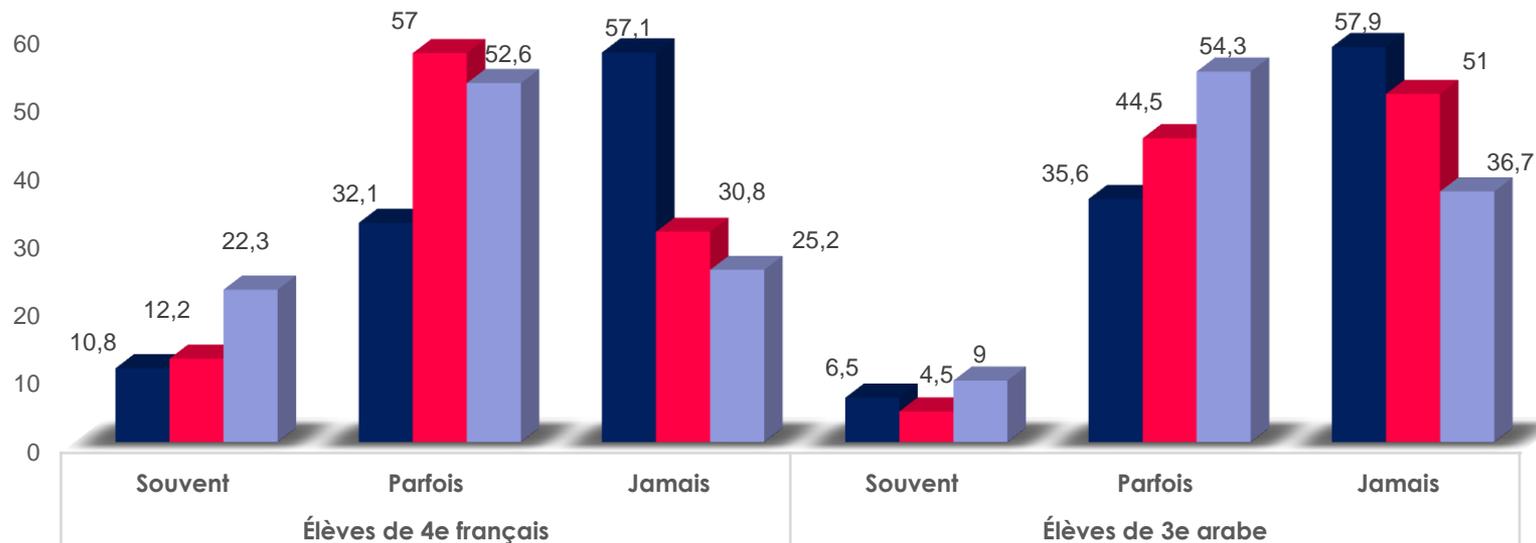
consacrent moins d'une heure par semaine à la lecture/ ne lisent jamais.

Soutien familial à la lecture

Moins de 10% des parents lisent des histoires à leurs enfants : 8,1 en français, 6,4 en arabe



La lecture personnelle à l'école



- Choisir des histoires que tu vas lire
- Parler avec d'autres élèves de tes lectures,
- Écrire quelque chose sur tes lectures

Interventions des élèves en classe

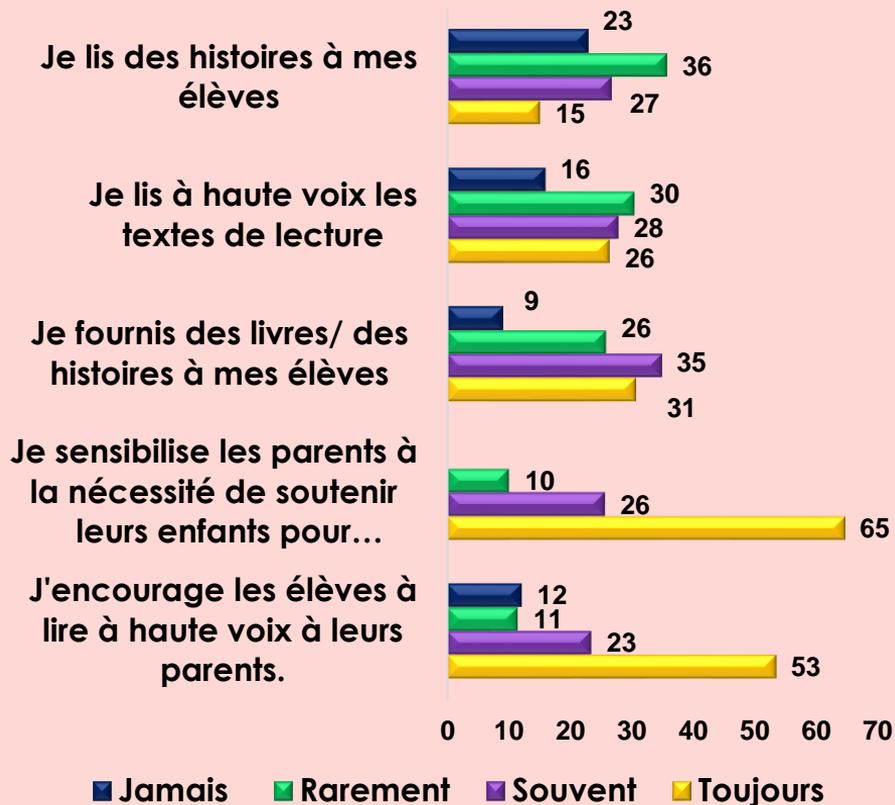
Les élèves interviennent rarement

- pour poser une question (10% seulement des observations indiquent la mention “souvent”),
- émettre un avis sur des éléments du texte (11,7% en cours d’arabe) ou expliquer/ identifier un mot.

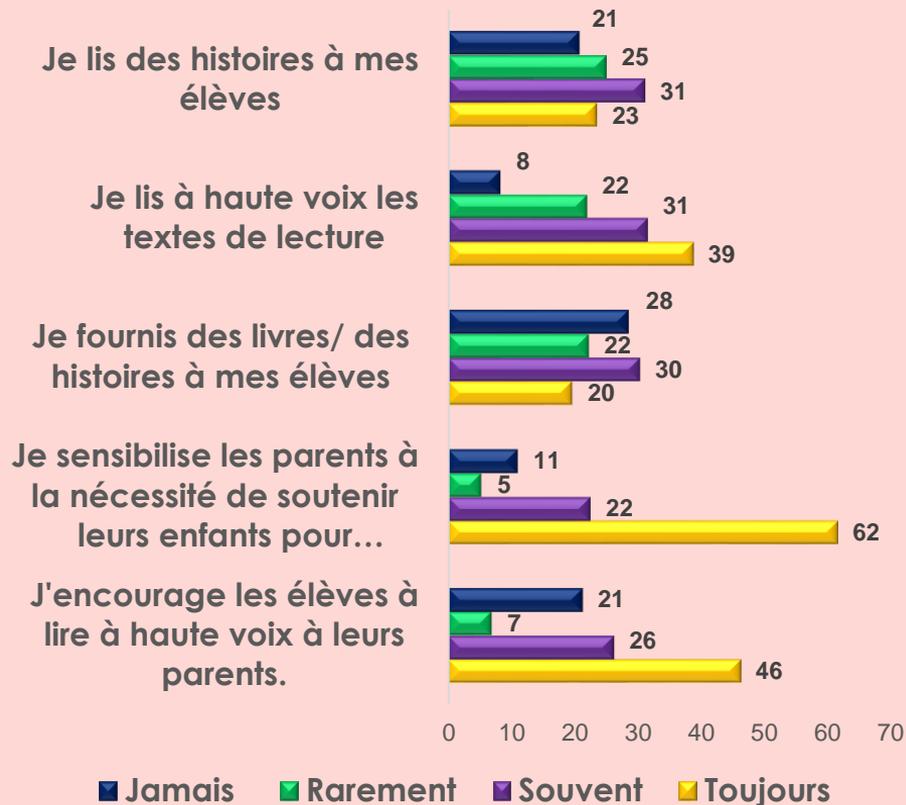
Les pourcentages sont encore plus faibles pour le français.

Les interactions sont trop tributaires des questions posées par l’enseignant, les interactions entre élèves étant mentionnées dans moins de 10% des séances de lecture observées.

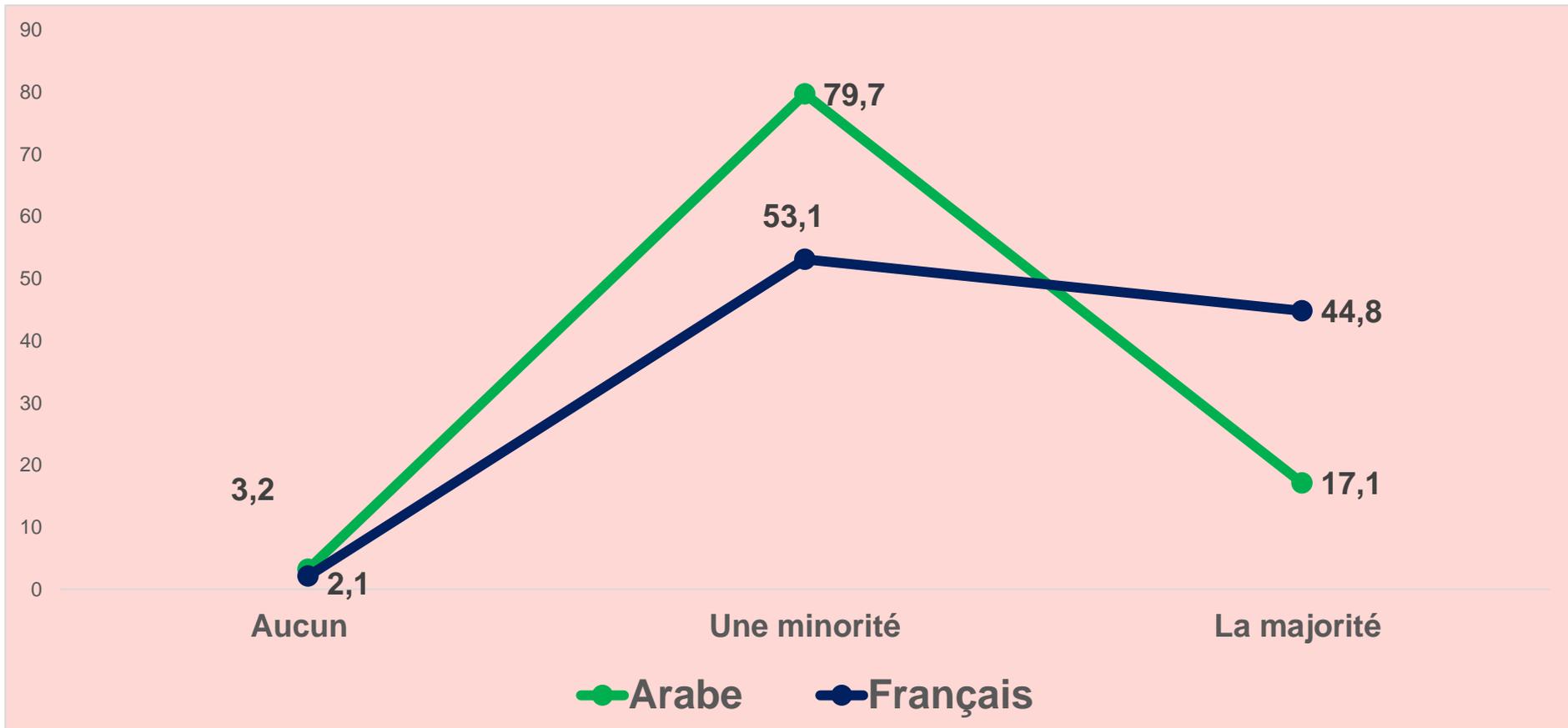
Enseignants d'arabe



Enseignants de français

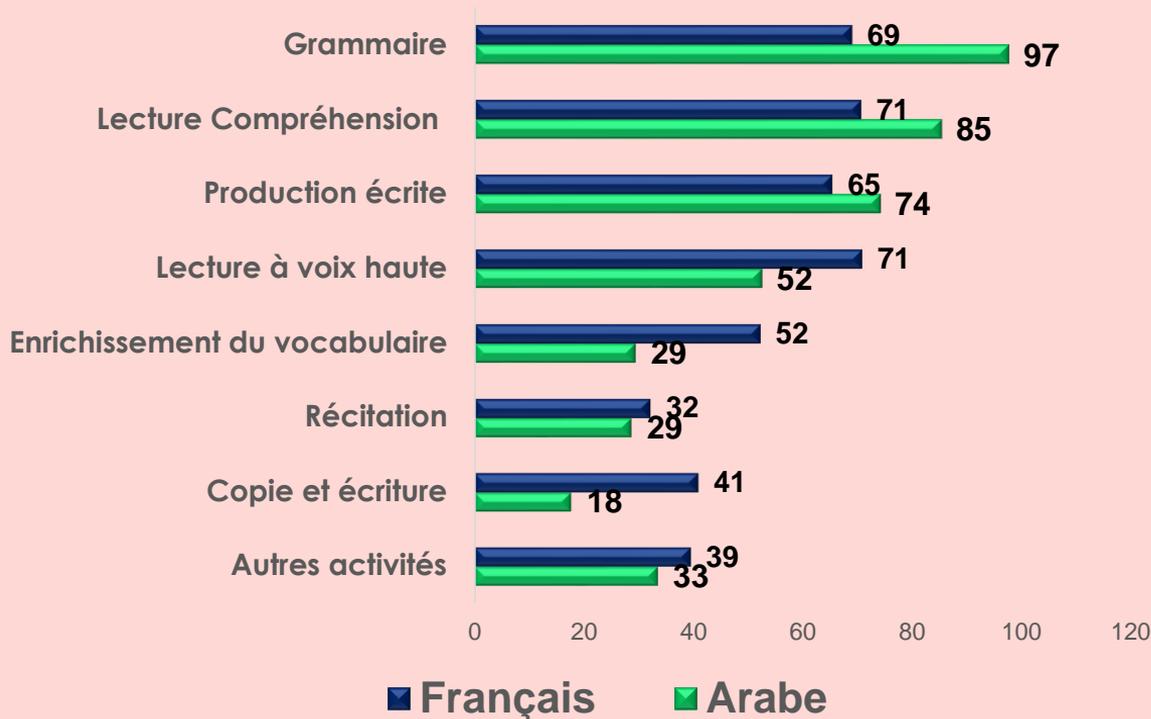


Les élèves qui lisent en classe avec difficulté d'après les enseignants



Le temps d'enseignement de la lecture

Temps alloué aux activités suivantes (en minutes par semaine pour une classe entière)



Lecture : **moins de 2H30 par semaine**

Arabe :

L'enseignement de la grammaire a le volume horaire le plus important.

Enrichissement du vocabulaire et récitation : même volume horaire

Français :

Grammaire et lecture à voix haute : à peu près le même volume horaire

Les enseignants de français de 40 ans ou moins : 56% des effectifs

Les enseignants d'arabe de cette tranche d'âge : 43,9%

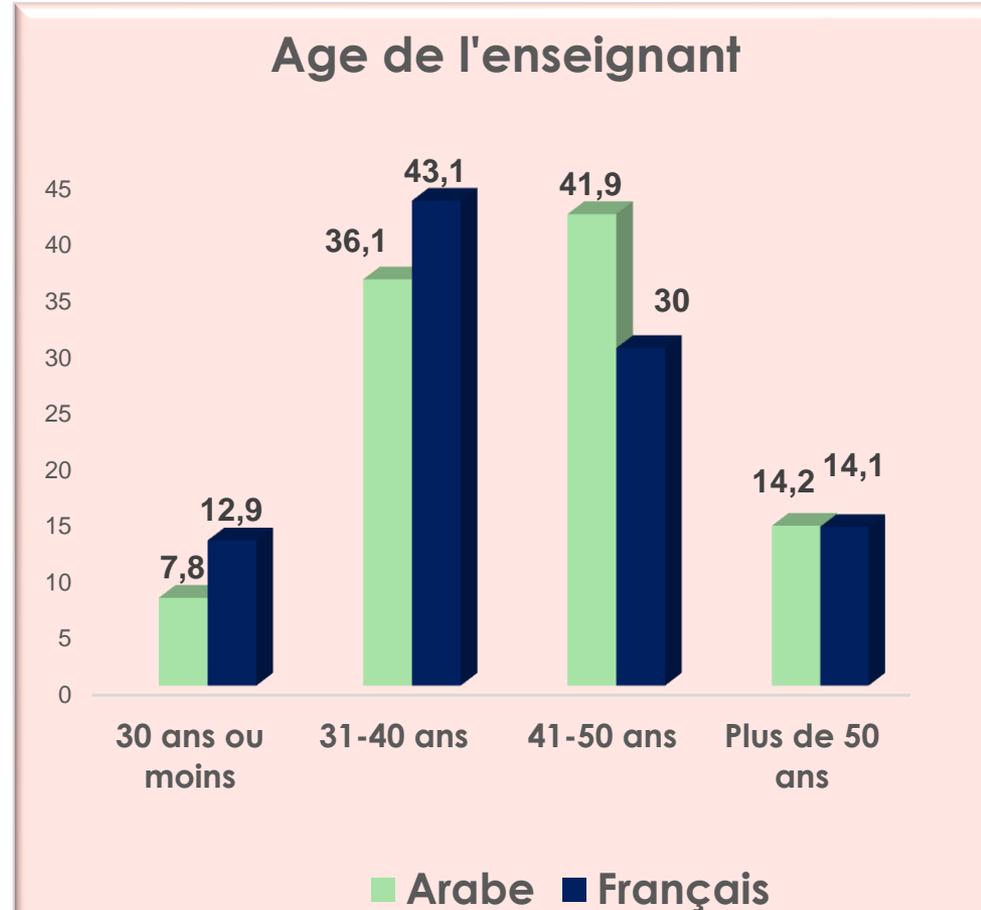
Les plus de 50 ans : 14% des effectifs pour les deux langues.

Une nette amélioration du niveau académique

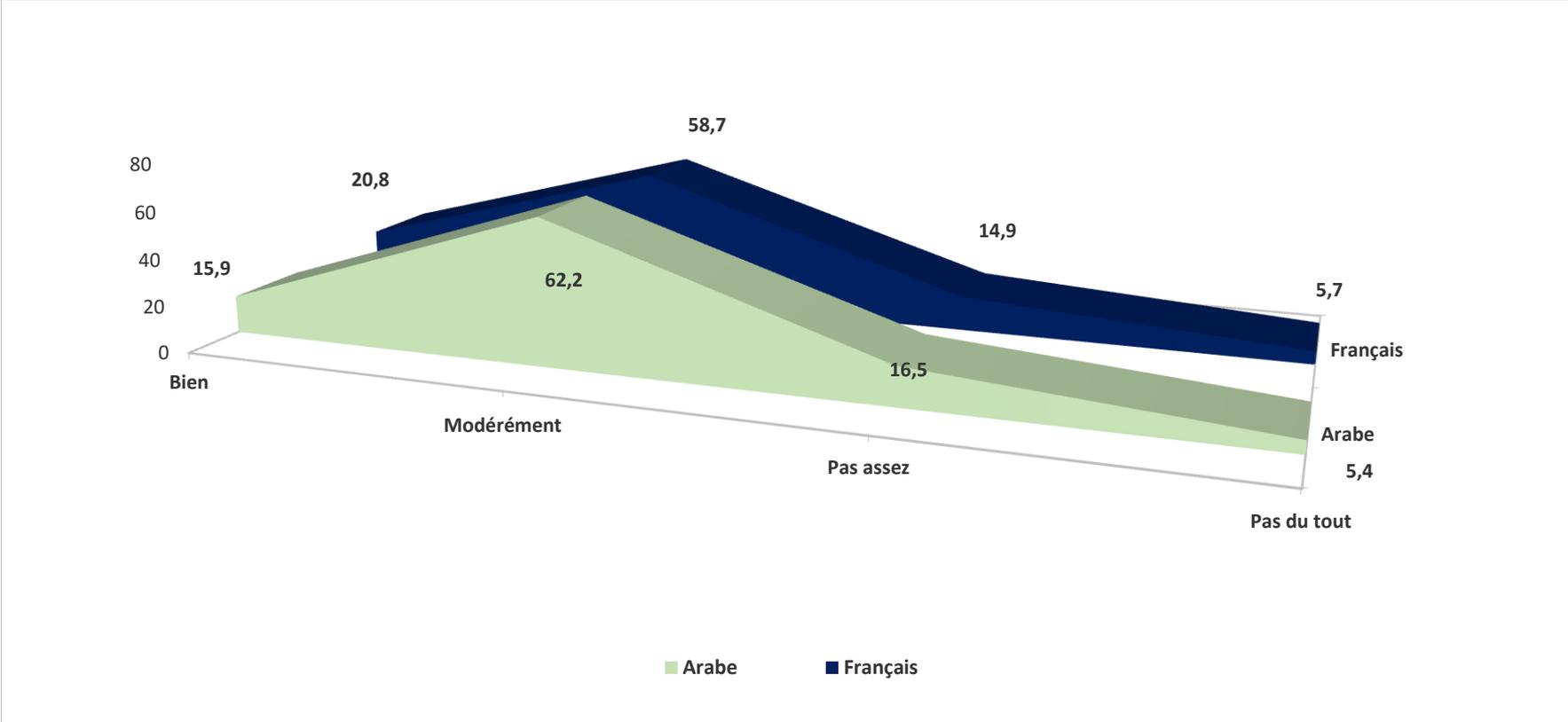
Plus de 70% sont diplômés de l'enseignement supérieur.

La majorité des enseignants ont entre 3 et 10 ans d'expérience

Le profil des enseignants



Maîtrise de l'utilisation des TIC par les enseignants (en %)



Conclusion

La fluence est insuffisante

La compréhension est très faible

Inégalités régionales au détriment des zones rurales

Peu de soutien familial à la lecture

Peu de lecture à voix haute et peu d'intérêt pour le vocabulaire en classe. Peu d'interactions en classe

Interroger les textes officiels et le dispositif d'évaluation

Niveau académique des enseignants comparable à celui des pays de l'OCDE

Merci de votre attention

Chadia Mhirsi chdiamhirsi@gmail.com

Souad Abdelwahed Selmi s.abdelwahed1@gmail.com

Rapport EGRA

[//www.ciffip.tn/wp-content/uploads/2022/01/Rapport%20final%20EGRA%202021%20VF.pdf](http://www.ciffip.tn/wp-content/uploads/2022/01/Rapport%20final%20EGRA%202021%20VF.pdf)